



**Следственный комитет
Российской Федерации**

**Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации**



I Стояновские чтения



Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

Материалы научно-практической конференции

(Москва, 15 апреля 2021 года)

УДК 34
ББК 67
Р 76

Р 76 **І Стояновские чтения.** Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее: материалы научно-практической конференции (Москва, 15 апреля 2021 года) М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2021. – 211 с.

Редакционная коллегия:

Цветков Ю.А., заведующий научно-исследовательским отделом Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Ефремова Е.А., доцент кафедры управления и психологии следственной деятельности (ВАК) факультета повышения квалификации Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук.

Османова Н.В., доцент кафедры уголовного процесса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, подполковник юстиции.

Санташов А.Л., главный научный сотрудник (по социологическим исследованиям) научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, доктор юридических наук, доцент, майор юстиции.

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Солодовникова А.В., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, лейтенант юстиции.

Черемисина Т.В., научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета, майор юстиции.

УДК 34
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии СК России 15 апреля 2021 года.

Конференция организована Московской академией СК России при участии ведущих вузов, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

Тем не менее, на наш взгляд, несмотря на наличие положительного опыта, избежание произвольного применения норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующего использование систем видеоконференцсвязи, при производстве очной ставки, в перспективе нуждается в подробной регламентации в части возможности использования систем видеоконференцсвязи органами предварительного расследования.

Литература

1. Извлечение из книги Законодательство Петра I. 1696-1725 годы (составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов). - "Зерцало", 2014.
2. Практическое руководство к Русскому уголовному судопроизводству, составленное Николаем Стояновским, Издание второе, исправленное и дополненное, Часть 1, Москва в Университетской типографии. 1858.

К.А. Костенко

Историко-правовые аспекты современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела

Аннотация. Проведенный в статье сравнительный и историко-правовой анализ законодательных норм, регламентирующих право обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела, свидетельствует об очевидной схожести реализации указанного права по Уставу уголовного судопроизводства 1864 года и УПК Российской Федерации. Обсуждая современное досудебное производство, автор также отмечает и то, что активно развивающиеся процессы цифровизации социального пространства диктуют необходимость внесения изменений в УПК РФ в части установления порядка предоставления электронных материалов уголовного дела стороне защиты и условий ознакомления с такими материалами.

Ключевые слова: Устав уголовного судопроизводства, ознакомление с материалами уголовного дела, обвиняемый, защитник, цифровизация.

Изучая труды Николая Ивановича Стояновского невольно приходишь к мысли, насколько глубоко надо знать право и понимать цели и задачи правосудия, чтобы выстроить систему прав обвиняемого именно так, чтобы их соблюдение привело к достижению высшей цели уголовного судопроизводства. По Н.И. Стояновскому «высшая цель уголовного судопроизводства есть справедливое осуществление и приведение в действие уголовных законов. Цель эта достигается посредством... такого направления уголовного судопроизводства, при котором скоро, легко и верно открывается виновный... А невинный остается в возможной неприкосновенности»[4].

Если следовать точке зрения Н.И. Стояновского, получается, что «справедливое осуществление и приведение в действие уголовных законов»[4] в отношении обвиняемого, позволяет получить нам истину, причем не формальную, а материальную!

Содержание

	Стр.
Научно-практическая конференция « Российские следственные органы: прошлое, настоящее, будущее » К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации (15 апреля 2021 года)	3
Федоров А.В. История следствия в лицах: Николай Иванович Стояновский	6
Раздел I. Концептуальные проблемы развития следственных органов	
Гаврилов Б.Я. Следственные органы в механизме уголовной юстиции: видение ученого и практика	11
Карагодин В.Н., Казаков А.А. Органы предварительного расследования в системе уголовной юстиции	21
Цветков Ю.А. Возможно ли воссоздать институт судебных следователей в Российской Федерации?	25
Шарихин А.Е. Судебная реформа 1864 г. и ее влияние на УПК РФ	29
Раздел II. Николай Иванович Стояновский: личность, деятельность, наследие	
Валов С.В. Rara Avis Судебной реформы 1864 года: современники о Н.И. Стояновском	35
Горский М.В. О вкладе Николая Ивановича Стояновского в преподавание практических криминалистических знаний	40
Кушниренко С.П., Романов Р.В. Николай Иванович Стояновский как предвестник русской криминалистики	44
Московцева К.А. Ретроспективный взгляд на реформу предварительного расследования в России 1860 года	49
Санькова Е.В. Взаимодействие следователей с органами полиции в свете Судебной реформы Александра II	51
Раздел III. Традиции и новации в следственной деятельности	
Бессонов А.А. Тенденции интеграции цифровых технологий в деятельность по расследованию преступлений	58
Бондарева Е.В., Опалева С.С., Бабич Н.В. Особенности квалификации преступлений в сфере фармацевтической деятельности	62
Бурынин С.С. Методика изъятия электронных носителей информации по уголовным делам в сфере предпринимательской деятельности	64
Быстряков Е.Н., Усанов И.В. Криминалистические методы раскрытия и расследования преступлений во второй половине XIX – начале XX веков в России	69

Волынский А.Ф. Научно-техническое обеспечение уголовного судопроизводства – это не только судебная экспертиза	71
Галкин Д.В. Регламентация проведения очных ставок в «Правилах и формах для производства следствий» 1859 года	75
Голоскоков Л.В. Время следствия: из прошлого в будущее	79
Горский В.В. Психолого-педагогические и нравственно-этические основы деятельности следователя в трудах профессора Г.Ф. Горского	83
Иголина Е.О. Роль науки в практической деятельности следователя	86
Каменецкий Ю.Ф. Задачи следственной профилактики	90
Карагодин В.Н. Влияние цифровизации на следственную деятельность	94
Колесова А.С. Становление и развитие военно-юридического образования в России	99
Корсаков К.А. Возможно ли алгоритмизировать деятельность в уголовном судопроизводстве	103
Лосева В.Г., Осипов П.Д. Особенности организации и деятельности правоохранительных органов по расследованию киберпреступлений	108
Иван Д. Милич Об учётах лиц, совершивших уголовные правонарушения	112
Олифиренко Е.П. Некоторые особенности межведомственного взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации с органами иных правоохранительных ведомств	116
Плахота К.С. Искусственный интеллект в деятельности правоохранительных органов: сегодня, завтра	119
Ряполова Я.П. Модернизация стадии возбуждения уголовного дела в контексте перехода на электронный формат российского уголовного судопроизводства	123
Силонова М.Ф. Новые аспекты расследования преступлений суицидальной направленности, совершаемых в сфере информационных технологий	127
Сильнов М.А. Цифровые технологии в доказывании и некоторые проблемы их использования при расследовании преступлений	131
Степушов М.Ю. Некоторые особенности предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконной банковской деятельностью	134
Темриева А.М., Бояркина А.А. Антикоррупционные стандарты в уголовном судопроизводстве: от законодательной идеи к процедурному воплощению	137
Хатов Э.Б. Анализ преступности: перспективы цифровизации	141
Шруб М.П. Научная деятельность в Институте повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь: современное состояние и перспективные направления развития	145

Раздел IV. Модели уголовно-процессуальной деятельности следователя

Васнецова А.С. Предупредительная деятельность следственных органов в сфере противодействия экстремизму и терроризму: теоретические и практические аспекты	149
Володина Л.М. Начало уголовного преследования	152
Глазунова И.В. О модели теории следственной практики	156
Горбачев В.П. Прокурорский надзор за предварительным расследованием в Российской империи перед судебной реформой (1860–1864 г. г.)	159
Ильяш А.В. Обжалование следователем действий (бездействия) и решений прокурора: вопросы правового регулирования	163
Киселёв Е.А., Казачек Е.Ю. Очная ставка: от прошлого к будущему	166
Костенко К.А. Историко-правовые аспекты современной модели права обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела	169
Лучинкин Ф.М. Следственная технология формирования уголовно-процессуальных доказательств из результатов оперативно-розыскной деятельности	173
Новиков А.М., Прорвич В.А. Принцип свободы оценки доказательств в уголовном процессе и особенности его правоприменения	175
Новиков С.А. Объем полномочий руководителя следственного органа: дополнить или сократить?	181
Османова Н.В. Определение содержания деятельности по осуществлению уголовного преследования	184
Синиченко В.В. Дознание и следствие в правоохранительных органах Советского государства в довоенный период	188
Солодовникова А. В. Процессуальная самостоятельность следователя в контексте времени	192
Черемисина Т.В. Допрос следователя в суде: проблемы и решения	196
Сведения об авторах	203

I Стояновские чтения

РОССИЙСКИЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ ОРГАНЫ: ПРОШЛОЕ, НАСТОЯЩЕЕ, БУДУЩЕЕ

Материалы научно-практической конференции

К 200-летию со дня рождения Николая Ивановича Стояновского
и 10-летию образования Следственного комитета Российской Федерации

(15 апреля 2021 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 21.06.2021

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 13,8

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 292

Отпечатано в типографии Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
ул. Врубеля, д. 12